

Oprava električkovej trate Hečkova - Hybešova_09_2026

Dobrý deň,

V dňoch 23.06.2026 – 24.06.2026 nám boli doručené žiadosti o vysvetlenie.

Obstarávateľ nižšie uvádza svoju odpoveď k otázkam 1-10 . Lehota na predkladanie ponúk sa nepredlžuje.

Por. č.	Otázky žiadateľov	Odpoveď																																		
1.	<p>Stavebný objekt: SO 02 – 2. úsek km 0,342 – 0,575 oprava trate zo žliabkových koľajníc</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>P.Č.</th> <th>Kód položky</th> <th>Popis</th> <th>MJ</th> <th>Množstvo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>8</td> <td>134910000400.S</td> <td>Koľajnica 49E1, akosť ocele R260 – dodávka obstarávateľa</td> <td>t</td> <td>14,860</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>592110002800.S</td> <td>Betónový podval SB-8P vystrojený, lxšxv 2420x284x200 mm na pružné upevnenie, na koľajnicu S 49-použiť jestvujúce</td> <td>ks</td> <td>254,0</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>592110002840.S</td> <td>Betónový podval betónový vystrojený na pružné upevnenie Skl 12, pre žliabkovú koľajnicu - dodávka obstarávateľa</td> <td>ks</td> <td>630,0</td> </tr> <tr> <td>12</td> <td>134910000600R</td> <td>Koľajnica Ri60/13 - dodávka obstarávateľa</td> <td>t</td> <td>41,30</td> </tr> <tr> <td>29</td> <td>437R5</td> <td>Zariadenie dilatčné pre koľajnicu S49-1pár -dodávka obstarávateľa</td> <td>ks</td> <td>2,0</td> </tr> </tbody> </table> <p>V predmetných položkách je uvažované s dodaním materiálu zo strany Verejného obstarávateľa. V ktorých položkách bude uvažované s prípadnou nutnou prepravou materiálu z medziskládky Verejného obstarávateľa na miesto zabudovania? Budú uvedené materiálové položky zohľadňujúce dodávku materiálu zo strany Verejného obstarávateľa s nulovou jednotkovou cenou, alebo bude v uvedených položkách zohľadnená cena za minimálne nutnú manipuláciu pri prevoze z medziskládky na miesto zabudovania?</p>	P.Č.	Kód položky	Popis	MJ	Množstvo	8	134910000400.S	Koľajnica 49E1, akosť ocele R260 – dodávka obstarávateľa	t	14,860	9	592110002800.S	Betónový podval SB-8P vystrojený, lxšxv 2420x284x200 mm na pružné upevnenie, na koľajnicu S 49-použiť jestvujúce	ks	254,0	11	592110002840.S	Betónový podval betónový vystrojený na pružné upevnenie Skl 12, pre žliabkovú koľajnicu - dodávka obstarávateľa	ks	630,0	12	134910000600R	Koľajnica Ri60/13 - dodávka obstarávateľa	t	41,30	29	437R5	Zariadenie dilatčné pre koľajnicu S49-1pár -dodávka obstarávateľa	ks	2,0	<p>S nutnou prepravou treba uvažovať a oceniť v položke:</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>61</td> <td>K</td> <td>998243011.S</td> <td>Presun hmôt pre zvršok koľají alebo koľajísk pre električku s výnimkou metra akéhokoľvek rozsahu vrátane presunu betónových podvalov z vozovne J.dvor na Hybešovu ul. (117,81 t)</td> </tr> </tbody> </table> <p>Uvedené položky č. 8,9,11,12,29 „dodávkou obstarávateľa“, respektíve „použiť jestvujúce“ sú s nulovou jednotkovou cenou.</p>	61	K	998243011.S	Presun hmôt pre zvršok koľají alebo koľajísk pre električku s výnimkou metra akéhokoľvek rozsahu vrátane presunu betónových podvalov z vozovne J.dvor na Hybešovu ul. (117,81 t)
P.Č.	Kód položky	Popis	MJ	Množstvo																																
8	134910000400.S	Koľajnica 49E1, akosť ocele R260 – dodávka obstarávateľa	t	14,860																																
9	592110002800.S	Betónový podval SB-8P vystrojený, lxšxv 2420x284x200 mm na pružné upevnenie, na koľajnicu S 49-použiť jestvujúce	ks	254,0																																
11	592110002840.S	Betónový podval betónový vystrojený na pružné upevnenie Skl 12, pre žliabkovú koľajnicu - dodávka obstarávateľa	ks	630,0																																
12	134910000600R	Koľajnica Ri60/13 - dodávka obstarávateľa	t	41,30																																
29	437R5	Zariadenie dilatčné pre koľajnicu S49-1pár -dodávka obstarávateľa	ks	2,0																																
61	K	998243011.S	Presun hmôt pre zvršok koľají alebo koľajísk pre električku s výnimkou metra akéhokoľvek rozsahu vrátane presunu betónových podvalov z vozovne J.dvor na Hybešovu ul. (117,81 t)																																	
2.	<p>Stavebný objekt: SO 01 – 1. úsek km 0,000 – 0,342 oprava trate, koľajnice S49, električkový prejazd Hečkova</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>P.Č.</th> <th>Kód položky</th> <th>Popis</th> <th>MJ</th> <th>Množstvo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>19</td> <td>134910000600R</td> <td>Koľajnica Ri60/13 - dodávka obstarávateľa</td> <td>t</td> <td>8,0</td> </tr> </tbody> </table>	P.Č.	Kód položky	Popis	MJ	Množstvo	19	134910000600R	Koľajnica Ri60/13 - dodávka obstarávateľa	t	8,0	<p>S nutnou prepravou treba uvažovať a oceniť v položke:</p>																								
P.Č.	Kód položky	Popis	MJ	Množstvo																																
19	134910000600R	Koľajnica Ri60/13 - dodávka obstarávateľa	t	8,0																																

Oprava električkovej trate Hečkova - Hybešova 09 2026

	34	134910000400.S	Kofajnica 49E1, akosť ocele R260 – dodávka obstarávateľa	t	62,70	15	K	998243011.S	Presun hmôt pre zvršok koľají alebo koľajísk pre električku s výnimkou metra akéhokoľvek rozsahu vrátane presunu koľajníc tv S49 (62,70 t) z vozovne J. dvor na Hybešovu ul.
	49	134910000601R	Prechodová koľajnica 60R2/49 E1 dl. 4,0 m-1 pár (4+3 spojka)- dodávka obstarávateľa	ks	7,0	3.	<p>V predmetných položkách je uvažované s dodaním materiálu zo strany Verejného obstarávateľa. V ktorých položkách bude uvažované s prípadnou nutnou prepravou materiálu z medziskládky Verejného obstarávateľa na miesto zabudovania?</p> <p>Budú uvedené materiálové položky zohľadňujúce dodávku materiálu zo strany Verejného obstarávateľa s nulovou jednotkovou cenou, alebo bude v uvedených položkách zohľadnená cena za minimálne nutnú manipuláciu pri prevoze z medziskládky na miesto zabudovania?.</p> <p>Čl. 4 bod 4.2 Dielo je vymedzené projektovou dokumentáciou, vrátane oceneného výkazu výmer. V prípade akéhokoľvek obsahového nesúladu medzi projektovou dokumentáciou a výkazom výmer je záväzným dokumentom pre vykonanie Diela projektová dokumentácia.</p> <p>OTÁZKA: Môže obstarávateľ potvrdiť, že v prípade položiek vyplývajúcich z projektovej dokumentácie, ktoré nie sú obsiahnuté vo výkaze výmer, budú tieto považované za práce navyše?</p>	<p>Uvedené položky č. 19,34,49,50 - s „dodávkou obstarávateľa“ sú s nulovou jednotkovou cenou</p> <p>Obstarávateľská organizácia nemá vedomosť o aktuálnom prípadnom nesúlade projektovej dokumentácie a výkazu výmer a neviduje položky, ktoré by vo výkaze výmer absentovali. Obstarávateľská organizácia zároveň poukazuje na článok 4 bod 4.1 v spojení s bodom 4.3 Zmluvy, podľa ktorých sú východiskovými podkladmi pre realizáciu Diela projektová dokumentácia vrátane príslušného výkazu výmer, stavebné povolenie a obhliadka staveniska, pričom Zhotoviteľ sa zaväzuje vykonať Dielo podľa projektovej dokumentácie a v súlade s podmienkami stanovenými v Zmluve s tým, že potvrdzuje, že bol oboznámený so zámerom Objednávateľa, že vykonal pred uzatvorením Zmluvy obhliadku staveniska, a že je oboznámený s podmienkami, za ktorých sa má Dielo vykonať. Podpis Zmluvy zo strany Zhotoviteľa predpokladá, že mu je známe a zrejme všetko potrebné pre vykonanie Diela, pričom Zhotoviteľ je zároveň povinný postupovať v odbornej starostlivosťou. Za práce navyše možno považovať nevyhnutné zmeny, ktoré nebolo možné pri podpise Zmluvy predpokladať a v takom prípade budú zmluvné strany postupovať podľa príslušných ustanovení Zákona o verejnom obstarávaní a podľa článku 5 bod 5.2 Zmluvy.</p>	
4.	<p>Čl. 5 bod 5.3 Vlastnícke právo a nebezpečenstvo škody prechádza na Objednávateľa okamihom riadneho prevzatia celého Diela Objednávateľom podľa tohto článku bod 6.4 bez výhrad.</p> <p>OTÁZKA: Môže obstarávateľ vysvetliť dôvod prechodu vlastníckeho práva a nebezpečenstva škody až po prevzatí celého Diela, keď zmluva súčasne predpokladá priebežné odovzdávanie častí Diela (v zmysle bodu 5.3; 6.3; 7.1) a zväziť prechod vlastníckeho práva a nebezpečenstva škody po protokolárnom</p>	<p>Uchádzač mal pravdepodobne na mysli článok 6 bod 6.7 Zmluvy. Vo vzťahu k predmetnému bodu obstarávateľská organizácia uvádza, že až po vykonaní všetkých stavebných prác možno Dielo považovať za ucelený funkčný celok, ktorý je určený na riadne užívanie, a preto obstarávateľská organizácia od tohto okamihu odvodzuje prechod vlastníckeho práva a nebezpečenstva škody. Obstarávateľská organizácia považuje podmienky stanovené zmluvou za podmienky, ktoré sú potrebné pre nerušené a riadne plnenie predmetu zmluvy.</p>							

Oprava električkovej trate Hečkova - Hybešova 09 2026

	prevzatí častí?	Obstarávateľská organizácia zmluvnými podmienkami vymedzila základné pravidlá a podmienky, podľa ktorých sa bude zákazka realizovať. Stanovené zmluvné podmienky vychádzajú z potrieb obstarávateľskej organizácie, vrátane kvalitatívnych požiadaviek a z charakteru predmetu zmluvy. Obchodný zákonník aj Občiansky zákonník, ktorými je potrebné riadiť sa pri formulovaní zmluvných podmienok, poskytujú zmluvným stranám zmluvnú voľnosť pri formulovaní zmluvných ustanovení. Rovnako aj Zákon o verejnom obstarávaní umožňuje slobodne stanoviť zmluvné podmienky v súťažných podkladoch. Neakceptovanie obchodných podmienok dodania predmetu zákazky určených obstarávateľskou organizáciou zo strany uchádzača môže byť dôvodom pre jeho vylúčenie, za predpokladu, že obchodné podmienky sú v súlade s príslušnými právnymi predpismi. Stanovením prísnych, ale nediskriminačných zmluvných podmienok nedochádza k porušeniu Zákona o verejnom obstarávaní. Verejní obstarávatelia sú pritom oprávnení stanoviť si aj také zmluvné podmienky, ktoré sú pre nich výhodnejšie ako pre ich dodávateľov, za predpokladu, že zmluvné podmienky rešpektujú princípy verejného obstarávania. Každá zmluvná podmienka totiž môže byť niektorými z potenciálnych uchádzačov vnímaná ako výhodnejšia pre verejného obstarávateľa než pre dodávateľa. Obstarávateľská organizácia nastavila zmluvné podmienky v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania. Obstarávateľská organizácia nepristúpi k požadovanej zmene stanovených zmluvných podmienok.
5.	Čl. 5 bod 5.6. Faktúra je splatná do 60 (šesťdesiat) dní po jej doručení. Ak deň splatnosti faktúry pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, splatnosť takejto sa posúva na najbližší nasledujúci Pracovný deň. Zaplatením faktúry sa rozumie deň odpísania fakturovanej sumy z účtu Objednávateľa. OTÁZKA: Zváži obstarávateľ skrátenie lehoty splatnosti faktúr na 30 dní vzhľadom na rozsah financovania realizácie Diela zo strany zhotoviteľa?	Obstarávateľská organizácia v tomto konkrétnom ojedinelom prípade a s ohľadom na lehotu plnenia prehodnotila lehotu splatnosti faktúr a pristúpila na skrátenie lehoty splatnosti na 30 dní. V tejto súvislosti obstarávateľská organizácia upravila článok 5 bod 5.6 Zmluvy a nové znenie Zmluvy zverejňuje v rámci dokumentácie k verejnému obstarávaniu. Vzhľadom na skutočnosť, že nejde o podstatnú zmenu dokumentácie, ktorá by mala vplyv na plnenie predmetu zákazky, lehota na predkladanie ponúk ostáva zachovaná.
6.	Čl. 6 bod 6.5 Ak budú počas preberacieho konania zistené akékoľvek vady Diela, Objednávateľ si vyhradzuje právo odmietnuť prevzatie Diela. Zmluvné strany sa dohodli, že vykonané Dielo má vady, ak nezodpovedá požadovanej kvalite, požadovanému rozsahu, alebo účelu Zmluvy. OTÁZKA: Môže obstarávateľ vysvetliť, či sa toto ustanovenie vzťahuje aj na drobné vady nebrániace užívaniu Diela, nakoľko bod 6.6 čl. 6 umožňuje prevzatie Diela s drobnými vadami?	Obstarávateľská organizácia uvádza, že článok 6 bod 6.5 Zmluvy je potrebné vnímať v kontexte všetkých podmienok a pravidiel preberacieho konania, ktoré upravuje Zmluva, pričom v tejto súvislosti poukazuje na článok 6 bod 6.3 Zmluvy, z ktorého vyplýva, že prevzatiu Diela by bránili vady, ktoré by neumožňovali riadne užívanie Diela. V prípade, ak bude mať Dielo vady, ktoré nebudú brániť jeho riadnemu užívaniu, Obstarávateľská organizácia ich podľa článku 6 bod 6.3 v spojení s bodom 6.6 Zmluvy zaznamená v Preberacom protokole, na základe ktorého prevezme Dielo s výhradami a určí lehotu na odstránenie týchto väd.

Oprava električkovej trate Hečkova - Hybešova 09 2026

7.	<p>Čl. 7 bod 7.5 Objednávateľ bez zbytočného odkladu písomne oznámi Zhotoviteľovi vady Diela, ktoré sa vyskytli v rámci záručnej doby, pričom v oznámení popíše chyby a uvedie ako sa prejavujú. Na základe písomnej reklamácie Objednávateľa podľa predchádzajúcej vety je Zhotoviteľ povinný na svoje náklady a bez zbytočného odkladu odstrániť počas záručnej doby reklamované vady Diela, a to aj v prípade, ak sa domnieva, že za reklamované vady nezodpovedá. Skutočnosť, či sa jedná o záručnú vadu, bude v prípade, ak sa Zhotoviteľ domnieva, že za reklamovanú vadu nezodpovedá a túto skutočnosť zároveň písomne oznámi Objednávateľovi, zisťované znaleckým posudkom vyhotoveným nezávislým znalcom. Ak bude znaleckým posudkom zistené, že sa jedná o záručnú vadu náklady na jeho vyhotovenie poniesie Zhotoviteľ. Ak sa podľa znaleckého posudku nejedná o záručnú vadu, hradí jeho vyhotovenie Objednávateľ, pričom cena znaleckého posudku nesmie byť vyššia ako cena na trhu obvyklá za porovnateľný znalecký posudok. Týmto nie je dotknuté právo ktorejkoľvek Zmluvnej strany obrátiť sa na vecne a miestne príslušný súd Slovenskej republiky.</p> <p>OTÁZKA: Zváži objednávateľ úpravu predmetného bodu tak, že bude zhotoviteľovi v prípade následného potvrdenia znaleckým posudkom, že nejde o záručnú vadu, uhradená cena vykonaných prác spojených s odstránením vady?</p>	<p>Obstarávateľská organizácia uvádza, že článok 7 bod 7.5 Zmluvy je potrebné vnímať v kontexte všetkých podmienok a pravidiel zodpovednosti za vady Diela a záruku, ktoré upravuje Zmluva. Ak sa podľa znaleckého posudku nebude jednať o záručnú vadu, odvodene od toho Zhotoviteľ za ňu nezodpovedá a teda ani nenesie náklady na jej odstránenie. Už zo samotného konceptu Zmluvy teda vyplýva, v takom prípade by Zhotoviteľ neznášal náklady za odstránenie vady Diela a bude mu prislúchať náhrada v prípade, ak ich v zmysle článku 7 bod 7.5 Zmluvy vynaložil a podľa znaleckého posudku nebude jednať o záručnú vadu.</p>
8.	<p>Čl. 7 bod 7.6 Zhotoviteľ je povinný začať s odstraňovaním vady Diela bezodkladne, najneskôr však do 5 (piatich) Pracovných dní odo dňa doručenia písomnej reklamácie Objednávateľa. Lehotu na odstránenie vád určí Objednávateľ písomne.</p> <p>OTÁZKA: Zváži obstarávateľ doplnenie do predmetného bodu tak, že lehota na odstránenie vád musí byť primeraná charakteru a rozsahu reklamovanej vady?</p>	<p>Podľa článku 13 bod 13.2 Zmluvy sa vzťahy upravené Zmluvou, ako aj vzťahy vznikajúce zo Zmluvy, spravujú právnym poriadkom Slovenskej republiky. Podľa článku 7 bod 7.10 Zmluvy sa zodpovednosť za vady spravuje príslušnými ustanoveniami Obchodného zákonníka, pričom podľa príslušných ustanovení Obchodného zákonníka lehota poskytnutá na plnenie musí byť primeraná. Už zo samotného konceptu Zmluvy a ustanovení Obchodného zákonníka vyplýva, že lehota na odstránenie vád stanovená Objednávateľom musí byť primeraná.</p>
9.	<p>Čl. 9 bod 9.5 V prípade, ak Zhotoviteľ poruší povinnosti v zmysle Zmluvy, porušenie ktorých zároveň zakladá právo Objednávateľa odstúpiť od Zmluvy, Objednávateľ má právo za porušenie týchto povinností požadovať od Zhotoviteľa zmluvnú pokutu vo výške 35 % z obchodovateľného objemu podľa článku 5 bod 5.1 Zmluvy.</p> <p>OTÁZKA: Zváži obstarávateľ vypustenie predmetného bodu alt. Jeho špecifikáciu a zníženie výšky zmluvnej pokuty z dôvodu vágnosti predmetného bodu, nakoľko je viazaný na akékoľvek porušenie, pričom uchádzač má za to, že výška 35 % z ceny diela je sankcia neprimeraná a výrazne prevyšujúcu obvyklú úroveň v zmluvách o dielo?</p>	<p>Obstarávateľská organizácia uvádza, že predmetná sankcia sa vzťahuje na situáciu, kde je porušenie zmluvných povinností tak závažné, že by zakladalo dôvod na odstúpenie od Zmluvy, čím by sa zároveň zmaril celkový účel Diela. Vzhľadom na uvedené považuje obstarávateľská organizácia sankciu podľa článku 9 bod 9.5 Zmluvy za adekvátnu a primeranú. Ide zároveň o ustanovenie, ktoré je štandardným ustanovením vo všetkých zmluvách obstarávateľskej organizácie, ktoré sú výsledkom verejného obstarávania.</p> <p>Obstarávateľská organizácia považuje podmienky stanovené zmluvou za podmienky, ktoré sú potrebné pre nerušené a riadne plnenie predmetu zmluvy. Obstarávateľská organizácia zmluvnými podmienkami vymedzila základné pravidlá a podmienky, podľa ktorých sa bude zákazka realizovať. Stanovené zmluvné podmienky vychádzajú z potrieb obstarávateľskej organizácie, vrátane</p>

Oprava električkovej trate Hečkova - Hybešova 09 2026

		<p>kvalitatívnych požiadaviek a z charakteru predmetu zmluvy. Obchodný zákonník aj Občiansky zákonník, ktorými je potrebné riadiť sa pri formulovaní zmluvných podmienok, poskytujú zmluvným stranám zmluvnú voľnosť pri formulovaní zmluvných ustanovení. Rovnako aj Zákon o verejnom obstarávaní umožňuje slobodne stanoviť zmluvné podmienky v súťažných podkladoch. Neakceptovanie obchodných podmienok dodania predmetu zákazky určených obstarávateľskou organizáciou zo strany uchádzača môže byť dôvodom pre jeho vylúčenie, za predpokladu, že obchodné podmienky sú v súlade s príslušnými právnymi predpismi. Stanovením prísnych, ale nediskriminačných zmluvných podmienok nedochádza k porušeniu Zákona o verejnom obstarávaní. Verejní obstarávatelia sú pritom oprávnení stanoviť si aj také zmluvné podmienky, ktoré sú pre nich výhodnejšie ako pre ich dodávateľov, za predpokladu, že zmluvné podmienky rešpektujú princípy verejného obstarávania. Každá zmluvná podmienka totiž môže byť niektorými z potenciálnych uchádzačov vnímaná ako výhodnejšia pre verejného obstarávateľa než pre dodávateľa. Obstarávateľská organizácia nastavila zmluvné podmienky v súlade so základnými princípmi verejného obstarávania. Obstarávateľská organizácia nepristúpi k požadovanej zmene stanovených zmluvných podmienok.</p>
10.	<p>Čl. 12 bod 12.9 Zmluvu môže Objednávateľ vypovedať aj bez udania dôvodu zaslaním písomnej výpovede Zhotoviteľovi na adresu jeho sídla uvedenú v záhlaví Zmluvy, pričom výpovedná lehota je 1 (jeden) mesiac a začína plynúť prvým dňom mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bola výpoveď doručená Zhotoviteľovi.</p> <p>OTÁZKA: Môže obstarávateľ vysvetliť či a akým spôsobom bude Zhotoviteľovi poskytnutá náhrada nákladov, ktoré už v čase vypovedania zmluvy v zmysle čl. 12 bodu 12.9 vynaložil na prípravu plnenia, prípadne o doplnenie zmluvnej úpravy v tejto oblasti?</p>	<p>Obstarávateľská organizácia v tomto konkrétnom ojedinelom prípade a s ohľadom na lehotu plnenia prehodnotila predmetné ustanovenie zmluvy a pristúpila k jeho vypusteniu, pričom nové znenie Zmluvy zverejňuje v rámci dokumentácie k verejnému obstarávaniu. Vzhľadom na skutočnosť, že nejde o podstatnú zmenu dokumentácie, ktorá by mala vplyv na plnenie predmetu zákazky, lehota na predkladanie ponúk ostáva zachovaná.</p>